Фонд № Бумаги графа Сперанского

ДЕЛО № 176.

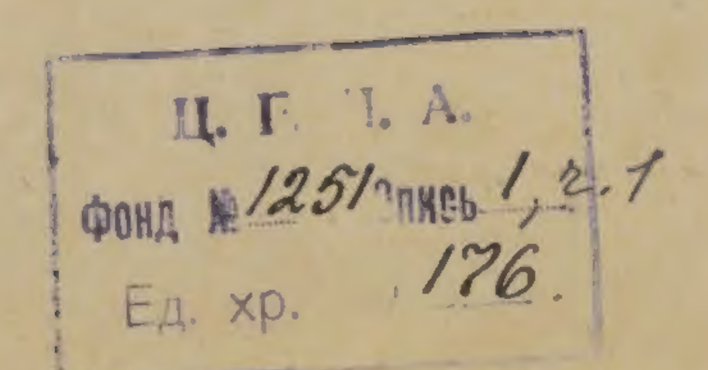
Введение к проекту учреждения Санктпетербургской комиссии

Начато 1837 года

Кончено года

На 20. лист.

Набрано и отлито в ТЛ-3. Зак. № 1332.



Центральный Государственный Исторический Архив в Ленинграде

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1251 год ______ опись № 1, ч. 1 дело № 176

Название единицы хранения ______

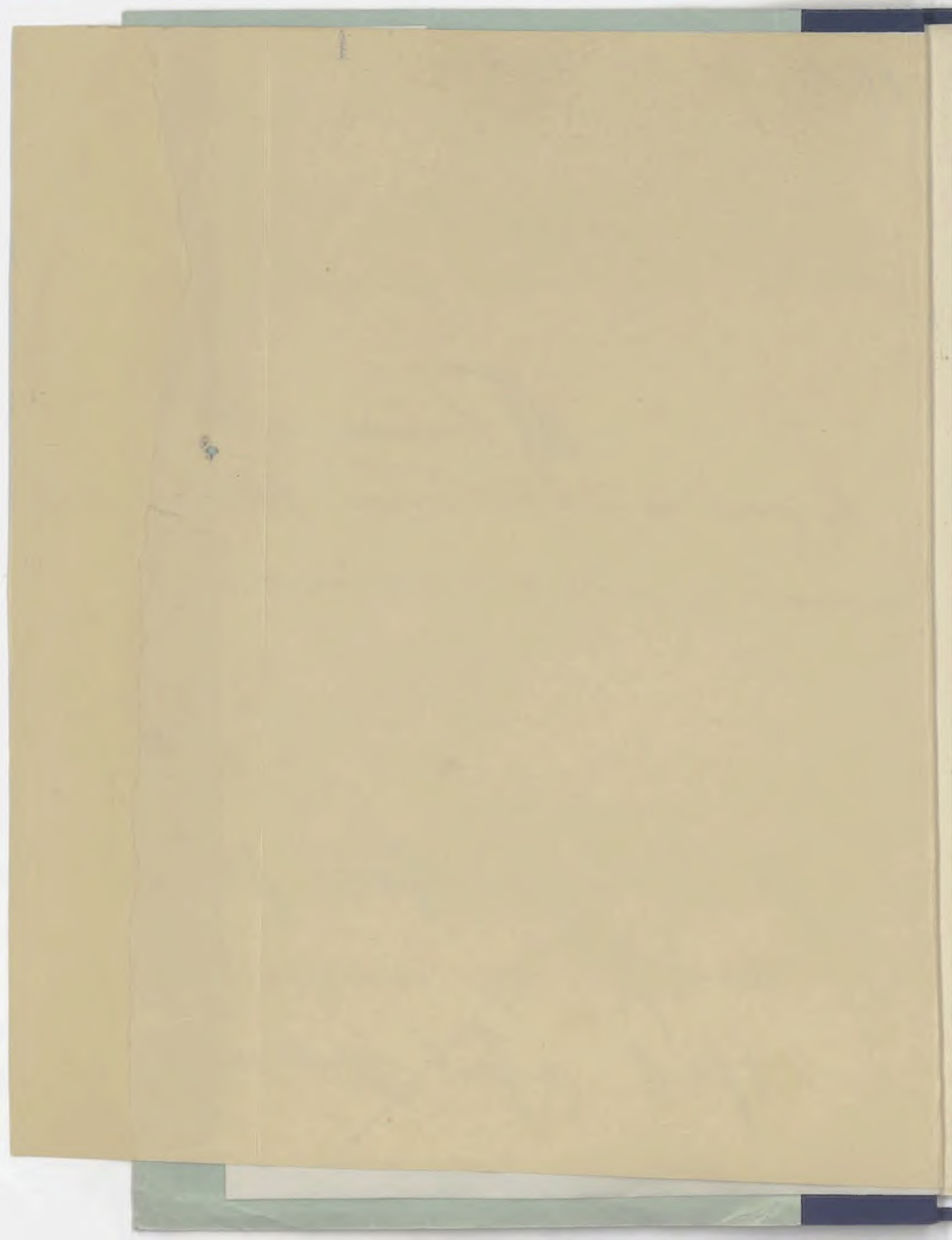
Дата использования	№№ использованных листов	Для какой цели использован документ	Характер использования документа (если снята копия или сделана выпись — указать способ воспроизведения и кому выдано)	Должность и подпись лица, сделавшего запись
13/III-32		Малюгиной	см	[signature]

64

И.В. Кукольника x)

Краткое ~~историческое~~ (обозрение российского законодательства (до составления Комиссии Законов)

~~Н. В. первого раза хотя не могло сразу этой записи~~



ВВЕДЕНІЕ КЪ ПРОЕКТУ

УЧРЕЖДЕНІЯ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

ПОЛИЦІИ.

Введеніе къ проекту Учрежденія Санктпетербургской Полиціи.

При составленіи настоящаго проекта Учрежденія Санктпетербургской Полиціи, признано было нужнымъ прежде всего: 1) обозрѣть прежнія постановленія объ устройствѣ ея, и мѣры исправленія, частію предположенныя, частію же приведенныя въ дѣйствіе; 2) установить начала, на коихъ Учрежденіе сіе должно утверждаться.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Обозрѣніе прежнихъ постановленій и предположеній объ устройствѣ Санктпетербургской полиціи.

Въ законахъ нашихъ, вмѣстѣ съ изданіемъ общаго Уложенія (въ 1649 году), являются особые Наказы о Городскомъ Благочиніи. Они составлены были для Москвы. Въ нихъ и послѣдующихъ Памятяхъ и Статьяхъ хотя кратко, но довольно ясно опредѣлялись составъ полиціи, предметы ея вѣдомства и пространство ея власти (а).

(а) 1649 Апр. 6. ч., по Собр. Зак. № 6; 1667 Апр. 17, № 407; 1675 Апр. 14, № 600; и Мая 24, № 603; 1686 Март. 19, № 1181; 1688 Окт. 3, № 1315; 1699 Авг. 30, № 1695.

Сіи правила служили руководствомъ и для полиціи С. Петербургской въ началѣ ея учрежденія.— Но съ 1718 года С. Петербургская полиція стала уже служить образцомъ для полиціи Московской (а).

Постановленія и предположенія о С. Петербургской полиціи можно раздѣлить на три главные періода: 1) отъ Полицейскихъ Пунктовъ 1718 года до введенія Устава Благочинія 1782 года; 2) отъ введенія сего Устава до 1804 года; 3) отъ 1804 года по настоящее время.

Періодъ первый, отъ 1718 *года до введенія Устава Благочинія* 1782 *года.*

I. Составъ полиціи.

Управленіе полиціи составляли: 1) Генералъ-Полицеймейстеръ, и 2) Канцелярія Полицеймейстерскихъ Дѣлъ (б).

Канцелярію составляли: Оберъ-Полицеймейстеръ (съ 1732 года), и сперва два, а послѣ три Совѣтника и Ассесоръ.

Для письмоводства опредѣлены были сперва два, а послѣ четыре Секретаря, и, въ соразмѣрность тому, разные имъ помощники.

(а) Ср. Инстр. С. Петербург. Оберъ-Полиц. 1718 Мая 25, № 3203, съ Инстр. Моск. Оберъ-Полиц. 1722 Дек. 10, № 4130 и послѣдующія постановленія о Московской полиціи.

(б) Указы: 1718 Мая 25, № 3203 и Іюня 18, № 3210; ср. ук. 1780 Дек. 6. ч. № 15074, пун. 10.

Для исполненія особыхъ порученій и управленія частей города, состояли при Канцеляріи военные чиновники изъ штабъ и оберъ-офицеровъ.

Для строительной и квартирной части находились при Канцеляріи также особые чиновники.

Стража состояла въ началѣ изъ Старостъ по слободамъ и улицамъ, и изъ караульщиковъ отъ каждыхъ десяти дворовъ по одному (всего въ 1721 году 1200 человѣкъ), а въ послѣдствіи были для нея употреблены военныя команды изъ гарнизонной пѣхоты и полевыхъ драгунъ (а). Для освѣщенія города учреждена была особая команда (въ 1770 году) (б).

II. Предметы вѣдомства полиціи.

Предметы вѣдомства полиціи, при учрежденіи ея въ С. Петербургѣ, опредѣлены были сперва краткимъ наставленіемъ Петра Великаго Генераль-Полицеймейстеру, подъ именемъ Пунктовъ (в); вскорѣ потомъ они выражены были слѣдующимъ общимъ правиломъ:

„Полиція особливое свое состояніе имѣетъ, а именно: оная споспѣшествуетъ въ правахъ и въ правосудіи, раждаетъ добрые порядки и нравоученія, всѣмъ безопасность подаетъ отъ разбойниковъ, во-

---

(а) Указы 1718 Мая 25, № 3203, п. 12 и 13; 1721 Апр. 29, № 3777; 1732 Сент. 22, № 6190; 1746 Мая 1, № 9284; 1741 Іюл. 28, № 8422; 1763 Дек. 15, № 11991 (штатъ).

(б) 1770 Апр. 22, № 13451.

(в) Пункты 1718 Мая 25, № 3203.

ровъ, насильниковъ и обманщиковъ и симъ подобныхъ, непорядочное и непотребное житіе отгоняетъ и принуждаетъ каждаго къ трудамъ и честному промыслу, чинитъ добрыхъ домостроителей, тщательныхъ и добрыхъ служителей, города и въ нихъ улицы регулярно сочиняетъ, препятствуетъ дороговизнѣ, и приноситъ довольство во всемъ потребномъ къ жизни человѣческой, предостерегаетъ всѣ случившіяся болѣзни, производитъ чистоту по улицамъ и въ домахъ, запрещаетъ излишество въ домовыхъ расходахъ и всѣ явныя погрѣшенія, призираетъ нищихъ, бѣдныхъ, больныхъ, увѣчныхъ и прочихъ неимущихъ, защищаетъ вдовицъ, сирыхъ и чужестранныхъ по заповѣдямъ Божіимъ, воспитываетъ юныхъ въ цѣломудренной чистотѣ и честныхъ наукахъ; въ кратцѣ же надъ всѣми сими полиція есть душа гражданства и всѣхъ добрыхъ порядковъ и фундаментальный подпоръ человѣческой безопасности и удобности (а).“

На семъ общемъ правилѣ болѣе или менѣе основывались всѣ послѣдующія постановленія о пространствѣ власти и родѣ дѣлъ полиціи.

III. Подчиненіе полиціи.

С. Петербургскій Генералъ-Полицеймейстеръ состоялъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Императорскаго Величества. Обо всемъ, что требовало дополненія по его должности, онъ предста-

---

(а) Уставъ Главнаго Магистрата 1721 Янв. 16, № 3708, гл. 10.

влялъ прямо на Высочайшее усмотрѣніе, и получаемые указы сообщалъ Сенату. Сенатъ обязанъ былъ: по требованіямъ Генералъ-Полицеймейстера дѣлать ему всякое вспомоществованіе; но повелительныхъ указовъ къ нему не посылать, кромѣ того, что принадлежало къ свѣдѣнію; жалобы по полицейскимъ дѣламъ отсылать для разсмотрѣнія и рѣшенія также къ нему, а о жалобахъ на него самого или на его отказъ въ правосудіи доносить Императорскому Величеству, но только *самую истину, безъ всякой страсти* (а).

Губернаторамъ вмѣшиваться въ дѣла Генералъ-Полицеймейстера было запрещено (б).

Примѣчаніе. Въ Москвѣ Генералъ-Полицеймейстеръ сначала состоялъ въ подчиненіи у Сената (в). Въ царствованіе Петра III онъ былъ подчиненъ сперва С. Петербургскому Генералъ-Полицеймейстеру, а потомъ вмѣстѣ съ симъ послѣднимъ Главному Директору надъ всѣми Полиціями; но сіе послѣднее званіе существовало только съ Марта 1762 по Декабрь 1763 (г); вскорѣ потомъ и самое званіе Генералъ-Полицеймейстера въ Москвѣ было уничтожено (д).

(а) Указы 1732 Авг. 29, № 6164; 1746 Мая 1, № 9283.

(б) 1763 Генв. 12, № 12306, ст. VIII.

(в) 1731 Февр. 17, № 5700.

(г) 1762 Генв. 9, № 11001 и Март. 21, № 11178.

(д) 1763 Дек. 15, № 11991.

Канцелярія Полицеймейстерскихъ Дѣлъ сперва состояла подъ указами Коллегій (а); но вскорѣ потомъ она, наравнѣ съ Главнымъ Магистратомъ и другими Канцеляріями, имѣвшими особое управленіе, подчинена прямо Сенату, съ Коллегіями же велѣно ей сноситься записками (промеморіями) (б). На сей степени Канцелярія состояла и въ послѣдствіи (в) до самаго ея преобразованія.

IV. Судебная и исправительная власть полиціи.

Въ слѣдъ за учрежденіемъ Канцеляріи Полицеймейстерскихъ Дѣлъ опредѣлены были разныя взысканія и наказанія, за неисполненіе правилъ полицейскихъ; —такъ на примѣръ: *(указъ 1718 Іюн. 18, № 3210)* за необъявленіе полиціи о пріѣздѣ и выѣздѣ людей изъ столицы — кнутъ и ссылка въ каторгу съ конфискаціею имѣнія; за ослушаніе мостить и чистить улицы, обдѣлывать берега каналовъ, исправлять въ домахъ печи, камины и трубы — въ первый разъ 10 рублей, во второй 20, въ третій 30 рублей; за продажу нездороваго съѣстнаго харча и мертвечины — въ первый разъ кнутъ, во второй ссылка на каторгу, въ третій смертная казнь; за фальшивыя мѣры и вѣсы *жестокой штрафъ;*

(а) 1722 Окт. 24, № 4115.

(б) 1723 Іюн. 28, № 4260.

(в) 1731 Іюн. 19, № [illegible]; 1737 Март. [illegible], № [illegible]; 1740 Авг. 1, № 8191; 1741 Янв. 19, № 8315; 1752 Іюл. 15, № 10011; 1762 Янв. 9, № 11401.

(указъ 1718 Іюн. 20, № 3212) за держаніе людей безпаспортныхъ — кнутъ и ссылка въ каторгу съ конфискаціею имѣнія, за корчемство, за запрещенную игру въ карты и зернь — тотъ же *штрафъ;* людямъ знавшимъ про то и недонесшимъ — то же; за непособіе частныхъ лицъ полиціи при поимкѣ преступниковъ — тоже, что самимъ преступникамъ; *(указъ 1718 Іюня 20, № 3215)* за бродяжничество для прошенія милостыни — незаписаннымъ въ богадѣльни, особенно нестарымъ и увѣчнымъ, въ первый разъ нещадное наказаніе батожьемъ и высылка на прежнее жилище съ наказомъ не отпускать ихъ; въ другой и третій разъ кнутъ на площади и ссылка въ каторжную работу, а женщинамъ ссылка въ прядильный домъ (шпингаусъ), несовершенно-лѣтнимъ же ребятамъ) батоги и ссылка на суконный дворъ и въ другія мануфактурныя заведенія, а съ помѣщиковъ, хозяевъ и властей взысканіе за каждаго нищенствовавшаго по пяти рублей за несмотрѣніе.

Наказанія столь строгія не могли быть налагаемы безъ суда; хотя же судъ въ преступленіяхъ уголовныхъ вообще принадлежалъ тогда Юстицъ-Коллегіи; но С. Петербургской полиціи дано было право, *розыскъ и экзекуцію* даже по важнѣйшимъ дѣламъ, не говоря уже о проступкахъ, дѣлать самой, донося только для вѣдома Юстицъ-Коллегіи (а).

(а) Докладъ Сената 1721 Янв. 18, № 3714; указъ 1746 Мая 1, № 9281.

Періодъ второй, отъ Устава Благочинія 1782 до 1804 года.

По введеніи въ дѣйствіе Общаго Губернскаго Учрежденія 1775 года и Устава Благочинія 1782 года, составъ городскаго полицейскаго управленія въ С. Петербургѣ (а) былъ слѣдующій:

1) Управу Благочинія составляли Оберъ-Полицеймейстеръ, Полицеймейстеръ, два Пристава, и отъ гражданъ два Ратмана. При ней: для производства дѣлъ опредѣлены были два Секретаря, съ канцелярскими служителями; для надзора за строеніемъ Архитекторъ и два его Помощника съ четырьмя учениками; для осмотра въ городѣ больныхъ Штабъ-Лекарь, Лекарь, два Подлекаря съ двумя учениками.

2) Въ каждой части: Приставъ съ двумя сержантами, и Брантмейстеръ; воинскихъ чиновъ конныхъ и пѣхотныхъ: Поручикъ, сержантъ, три капрала, 28 рядовыхъ, 1 барабанщикъ.

3) Въ каждомъ кварталѣ (б): Надзиратель и Поручикъ, изъ гражданъ или чиновниковъ, но всегда по выбору гражданъ, живущихъ въ кварталѣ (в); 12 ночныхъ стражей.

(а) Штатъ 1782 Мая 1, № 15390; и ук. 1782 Мая 18, № 15397.

(б) Ихъ было тогда 42.

(в) Уст. Благоч. 1782 Апр. 8 (15379) ст. 26, 27.—На первый только разъ велѣно было опредѣлить изъ преждеслужившихъ (указъ 1782 Мая 18, № 15397).

Сей составъ Управы Благочинія въ сравненіи съ предъидущимъ полицейскимъ управленіемъ заключалъ въ себѣ почти тоже число лицъ, какое было за двадцать лѣтъ прежде (въ 1763 году), а Канцелярія Управы уменьшена на половину, хотя въ городѣ считалось жителей, вмѣсто 150,000, около 195,000, и городъ, вмѣсто шести, раздѣлялся уже на десять частей.

Въ 1798 году, при общемъ преобразованіи всего мѣстнаго городскаго управленія, признано было нужнымъ дать и полиціи другое устройство. Для сего сдѣланы были какъ въ составѣ ея, такъ и въ способахъ ея дѣйствій разныя измѣненія (а). Но какъ при семъ не было сохранено между ею и губернскимъ начальствомъ надлежащей связи и точнаго въ предметахъ ея вѣдомства распредѣленія: то изъ сего и возникли въ теченіи дѣлъ разныя неудобства. Въ отвращеніе ихъ, въ 1802 году признано было полезнымъ обратиться къ прежнему порядку (б).

Вскорѣ однакоже было найдено, что сей прежній порядокъ въ томъ кругѣ дѣйствія, какой для полиціи былъ тогда предназначенъ, не могъ уже быть достаточнымъ. Потребности сего управленія

(а) 1798 Сент. 12, № 18662, Уст. Столичн. Города С. Петербурга.

(б) Указъ 1802 Февраля 12, № 20143.

естественно возрастали съ умноженіемъ населенія, съ расширеніемъ промышленности, и особенно они возрастали по мѣрѣ того, какъ правительство болѣе обращало вниманія и взыскательности на точность и исправность всѣхъ частей благочинія.

Отсюда начались разныя предположенія объ исправленіи и усовершеніи столичной полиціи.

Періодъ третій: предположенія о преобразованіи полиціи, и предварительныя мѣры ея исправленія съ 1804 года по настоящее время.

Въ 1804 году, по подробномъ разсмотрѣніи тогдашняго положенія полиціи, признано было необходимымъ, сдѣлать въ ней коренное и полное преобразованіе. Но какъ сіе требовало обширныхъ соображеній и времени, а нужды исправленія ея представлялись настоятельными, то и положено было между тѣмъ:

1) Раздѣлить полицію, по ея дѣйствіямъ, на два отдѣленія: внутреннее и внѣшнее; первое составить изъ Управы Благочинія, Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей съ людьми, имъ подчиненными; второе же, изъ Полицеймейстеровъ, Брантмаіора и Брантмейстеровъ, воинскихъ полицейскихъ офицеровъ съ ихъ командами и людьми.

2) Увеличить число чиновниковъ и служителей (а).

Въ слѣдствіе сихъ и послѣдовавшихъ потомъ постановленій устройство С. Петербургской полиціи приняло слѣдующій видъ:

I. Составъ полиціи.

1) *Главный Начальникъ* — Генералъ - Губернаторъ (б).

2) *Управляющій внутреннимъ и внѣшнимъ отдѣленіемъ полиціи*—Оберъ-Полицеймейстеръ (в). — Канцелярія его состоитъ изъ Секретаря съ Помощникомъ и Переводчикомъ (г).

3) *Внутреннее Отдѣленіе:*

а) Управа Благочинія. Ее, подъ предсѣдательствомъ Оберъ-Полицеймейстера (д), составляютъ Полицеймейстеръ, три Пристава и два Ратмана. Канцелярія ея состоитъ изъ 4 Секретарей, 14 Столо-

(а) Указъ 1804 Іюля 8, № 21385.—Наряды булочниковъ отъ обывателей отмѣнены еще въ 1802 году.

(б) Свод. Учрежд. Губ., ст. 950.

(в) Указъ 1804, № 21385.

(г) См. вышешіе штаты.

(д) Въ 1811 году предписаніемъ Генералъ-Губернатора Оберъ-Полицеймейстеръ освобожденъ отъ предсѣдательства въ Управѣ по неважнымъ дѣламъ, и мѣсто его велѣно занимать въ сихъ случаяхъ Старшему Полицеймейстеру, съ обязанностію давать Оберъ-Полицеймейстеру отчетъ (предпис. Ген.-Губ. 1811 Іюня 27, № 2102). Съ тѣхъ поръ Оберъ-Полицеймейстеры перестали вовсе предсѣдательствовать въ Управѣ, бывъ впрочемъ заняты другими порученіями (предпис. Ген.-Губ. 1825 Ноября 21, № 6701).

начальниковъ съ Помощниками и другими необходимыми чинами. — Сверхъ того, при Управѣ состоятъ Землемѣръ съ двумя Помощниками, 6 Слѣдственныхъ Приставовъ, Тюремный Надзиратель съ Помощникомъ.

б) Управленіе городскихъ частей составляютъ: 13 Приставовъ съ Письмоводителями; 56 Квартальныхъ Надзирателей съ ихъ Помощниками (Поручиками).

4) *Внѣшнее Отдѣленіе:*

а) По округамъ или отдѣленіямъ города—три Полицеймейстера.

б) Пѣшая военная команда: 32 старшихъ и младшихъ унтеръ-офицеровъ; рядовыхъ 360; барабанщиковъ 13.

в) Городская стража: 36 унтеръ-офицеровъ; 900 будочниковъ; 13 писарей приворотныхъ (торшрейберовъ) на шлагбаумахъ и брантвахтахъ.

г) Пожарная команда: подъ управленіемъ Брантмаіора, 13 Брантмейстеровъ, 13 унтеръ-офицеровъ, 624 рядовыхъ, 155 повозчиковъ, 320 фонарщиковъ; 11 мастеровыхъ при Пожарномъ Депо.

д) Медицинская часть — подъ управленіемъ Старшаго Врача, 16 Врачей съ 6 учениками.

II. Предметы вѣдомства полиціи.

Со введеніемъ Устава Благочинія 1782 года, изъ вѣдомства столичной полиціи исключено все уго-

ловное судопроизводство; но судъ о маловажныхъ проступкахъ до нѣкоторой степени остался въ числѣ прочихъ ея предметовъ, коихъ считается нынѣ болѣе 40 (а).

III. Подчиненіе полиціи.

Выше означено, что всѣ части полиціи состоятъ подъ главнымъ начальствомъ Генералъ-Губернатора и подъ непосредственнымъ управленіемъ Оберъ-Полицеймейстера. Но съ тѣмъ вмѣстѣ Управа Благочинія, а съ ней и самый Оберъ-Полицеймейстеръ, какъ ея Председатель, и всѣ подчиненныя имъ управленія зависятъ отъ мѣстныхъ *губернскихъ* начальствъ столько же, сколько полицейскія управленія въ уѣздныхъ городахъ, и на основаніи тѣхъ же самыхъ правилъ, кои опредѣлены Губернскимъ Учрежденіемъ 1775 года и потомъ Уставомъ Благочинія 1782 года (б). Несовмѣстность сихъ отношеній въ 1804 году хотя и была уже признана, но исправленіе ея оставлено до изданія новаго Полицейскаго Устава.

IV. Исправительная власть полиціи по проступкамъ.

Власть сія въ столицѣ имѣетъ тѣ же самые предѣлы, какіе Уставомъ Благочинія 1782 года назначены для прочихъ городскихъ полицій, а именно:

(а) Свод. Учр. Губ. ст. 932.

(б) Учр. Губ. 1775 Нояб. 25 (14392) ст. 425; Уст. Благоч. 1782 Апр. 8 (15379) ст. 31. — Ср. Свод. Учр. Губ. ст. 959 и слѣд.; также ст. 981, 982, 984.

1) „Управа Благочинія чинитъ расправу по „проступкамъ, нарушающимъ благочиніе, за учи„неніе коихъ законы опредѣляютъ: 1) взысканіе пе„ни, непревышающей двѣнадцати-дневнаго пропита„нія содержимаго въ смирительномъ домѣ; 2) со„держаніе подъ стражею: а) до 3-хъ сутокъ вклю„чительно, б) на хлѣбѣ и водѣ; 3) содержаніе въ „смирительномъ домѣ: а) до заплаты опредѣленной „пени, б) до исправленія, и в) не долѣе полугода (а).“

2) „Управа Благочинія чинитъ расправу по „преступленіямъ, нарушающимъ права собственно„сти казны или частнаго лица, за кои законъ под„вергаетъ виновныхъ: 1) содержанію въ рабочемъ „домѣ до заработанія причиненнаго вреда и опредѣ„ленной пени; 2) содержанію въ рабочемъ домѣ на „хлѣбѣ и водѣ; 3) учиненію при пріемѣ въ рабочій „домъ отъ одного до трехъ ударовъ розгою или „плетью по платью (б).“

3) „Преступленіями, за кои законъ опредѣляетъ „упомянутыя въ предыдущей статьѣ наказанія, „почитаются кража-воровство и кража-мошенниче„ство, пріемъ украденной вещи, запрещенный или „безпошлинный провозъ товаровъ, обманъ въ тор„говлѣ, если цѣнность украденной вещи, запрещен„наго и обманомъ проданнаго товара не превышаетъ „20 рублей, и если такого рода противузаконныя

(а) Свод. Учр. Губ. ст. 946.

(б) Тамъ же, ст. 947.

„дѣйствія учинены не болѣе, какъ въ третій разъ „и притомъ людьми, подлежащими тѣлесному на„казанію, исключая купцовъ третьей гильдіи и „мѣщанъ (а).“

Въ семъ кратко состоитъ положеніе, въ какомъ разными временными распоряженіями, съ 1804 по 1825 годъ послѣдовавшими, поставлена С. Петербургская полиція, и въ коемъ она теперь находится.

Между тѣмъ мысль о коренномъ ея преобразованіи, въ 1804 году изъявленная, хотя не была вовсе отложена, оставалась однако же по 1830 годъ безъ рѣшительнаго исполненія. Въ семъ году, по случаю новаго штата, на Высочайшее усмотрѣніе поднесеннаго, Государь Императоръ, не удостоивъ оный Своего утвержденія, Высочайше повелѣть соизволилъ, составить проектъ преобразованія всѣхъ частей внутренней полиціи съ подробными инструкціями чинамъ ея и съ возможнымъ улучшеніемъ состоянія городскихъ стражей. Симъ положено начало настоящему дѣлу. Два Комитета, одинъ послѣ другаго, занимались соображеніемъ способовъ къ приведенію въ исполненіе означенной Высочайшей воли. Наконецъ все дѣло, съ присоединеніемъ отдѣльныхъ соображеній С. Петербургскаго Оберъ-Полицеймейстера, внесено на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

(а) Тамъ же, ст. 948.

Государственный Совѣтъ представилъ на Высочайшее усмотрѣніе слѣдующія заключенія:

1) О составѣ и устройствѣ управленія полиціи.

Государственный Совѣтъ нашелъ, что существенная разность между предположеніями послѣдняго Комитета и между представленіями Оберъ-Полицеймейстера состояла въ самыхъ основаніяхъ. Комитетъ, оставляя Управу Благочинія на нынѣшней ея степени въ отношеніи къ прочимъ присутственнымъ мѣстамъ, усиливалъ только составъ ея и штатъ полиціи вообще, опредѣляя притомъ кратко порядокъ производства дѣлъ. По проекту же Оберъ-Полицеймейстера, независимо отъ сихъ улучшеній, полагалось произвесть въ полицейскомъ управленіи столицы общее преобразованіе, а именно: а) возвести Управу Благочинія на степень, равную съ Губернскими Правленіями и Палатами, б) присвоить Оберъ-Полицеймейстеру права и обязанности Гражданскаго Губернатора; в) расширить кругъ исправительной власти полиціи, и проч.

Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что хотя нѣкоторыя изъ вышеизложенныхъ предположеній не могутъ быть допущены въ томъ видѣ и съ тѣми правами, какъ представлялъ Оберъ-Полицеймейстеръ, однако нельзя не согласиться, что нынѣшнее полицейское управленіе въ С. Петербургѣ не должно быть оставляемо долѣе въ настоящемъ поло-

женіи. Пространство столицъ, постоянно умножающееся населеніе и множество особенныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, суть такія уваженія, по коимъ полицейское управленіе столицъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ идти въ сравненіе съ полиціями городовъ губернскихъ. Уставъ Благочинія, сей основный полицейскій законъ, изданъ тому назадъ 50 лѣтъ, и учрежденныя на правилахъ его Управы Благочинія конечно могли быть сообразны съ тогдашнимъ положеніемъ столицъ и съ обстоятельствами времени; но съ тѣхъ поръ, какъ постепенно начали распространяться предѣлы столицъ, возрастало населеніе, умножались потребности, и болѣе или менѣе измѣнялся самый образъ столичной жизни, постепенно сталъ обнаруживаться и недостатокъ въ полицейскомъ управленіи. Между тѣмъ, какъ правительство предпринимало непрестанно мѣры къ успѣшнѣйшему движенію судной части въ столицахъ, усиленіемъ и раздѣленіемъ на многіе Департаменты присутственныхъ мѣстъ, одни полицейскія учрежденія оставлены почти въ прежнемъ положеніи. И хотя въ наружномъ составѣ и штатахъ столичныхъ полицій въ разныя времена сдѣланы были нѣкоторыя улучшенія; но опытъ доказалъ, что при томъ же устройствѣ Управъ Благочинія, при недостаточности средствъ и ограниченности основаній сихъ центральныхъ полицейскихъ мѣстъ они не могли принести существенной пользы.

Посему Государственный Совѣтъ полагалъ: во-1-хъ, что полицейскія учрежденія въ обѣихъ столицахъ необходимо, по примѣру другихъ Европейскихъ государствъ, наприм. Пруссіи, Австріи и проч., поставить внѣ зависимости отъ Губернскаго Правленія, сколько то дозволитъ единство и связь установленій; во-2-хъ, что въ слѣдствіе таковаго распорядка, званію непосредственнаго начальника *столичной полиціи* надлежитъ присвоить болѣе или менѣе тѣ же права и обязанности, какія отнесены къ должности Гражданскихъ Губернаторовъ, какъ непосредственныхъ начальниковъ *полицій губернскихъ*; въ 3-хъ, что на семъ основаніи можно бы допустить и нѣкоторое расширеніе судебно-исправительной власти полиціи, сообразно правамъ и преимуществамъ каждаго сословія городскихъ жителей; и въ 4-хъ, что съ учрежденіемъ, такимъ образомъ, *отдѣльныхъ полицейскихъ управленій*, необходимо установить, въ зависимости ихъ, и низшія подвѣдомственныя полицейскія инстанціи. Но какъ *таковое рѣшительное преобразованіе полиціи* требуетъ не одного пересмотра или обсужденія составленныхъ предначертаній, но самаго подробнаго соображенія съ дѣйствующими по сей части узаконеніями, и потомъ составленія новаго, на вышеизложенныхъ главныхъ началахъ основаннаго проекта положенія, то, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, предметъ сей ближе всего могъ бы быть

предоставленъ соображенію Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

2) О штатѣ С. Петербургской полиціи.

Государственный Совѣтъ призналъ, что изданіе новыхъ полицейскихъ штатовъ должно быть отнесено ко времени изданія самого положенія, а между тѣмъ могутъ быть пріисканы болѣе достаточные способы къ удовлетворенію сей новой городской издержки, допущеніе же нѣкоторой токмо прибавки въ людяхъ и незначительнаго улучшенія въ окладахъ содержанія на счетъ ожидаемаго усиленія городскихъ доходовъ не привело бы полицію въ должное устройство.

Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ разсужденій Государственный Совѣтъ положилъ, представить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будетъ передать настоящее дѣло во Второе Отдѣленіе Собственной Его Канцеляріи, съ тѣмъ, чтобы сіе Отдѣленіе, соображаясь съ существующими по полицейской части узаконеніями, руководствуясь вышеизложенными началами, и съ тѣмъ вмѣстѣ примѣняясь къ заключенію особаго Комитета и не теряя изъ вида предположеній С. Петербургскаго Оберъ-Полицеймейстера, составило проектъ Учрежденія Полицейскаго Управленія въ Столицахъ, по окончательномъ разсмотрѣніи коего въ свое время

въ Государственномъ Совѣтѣ можетъ уже быть приступлено и къ составленію установленнымъ порядкомъ самого проекта штата С. Петербургской полиціи, на основаніяхъ того положенія и сообразно съ способами города.

Въ 7 день Ноября 1835 года сіе мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоено Высочайшаго утвержденія.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Начала, принятыя въ основаніе проекта Учрежденія, планъ составленія и порядокъ разсмотрѣнія.

Существо дѣла, на Второе Отдѣленіе возложеннаго, состояло, по выраженію, въ мнѣніи Государственнаго Совѣта принятому, *въ рѣшительномъ преобразованіи полицейскаго управленія въ столицѣ* на началахъ, въ томъ мнѣніи означенныхъ.—Начала сіи заключаются въ слѣдующихъ главныхъ положеніяхъ:

I. Полицейскія учрежденія въ столицѣ поставить внѣ зависимости отъ Губернскаго Правленія, сохранивъ только общую связь между губернскимъ и городскимъ полицейскимъ начальствомъ.

II. Съ преобразованіемъ Управы Благочинія, установить подчиненныя ей степени полицейскаго управленія.

III. Допустить нѣкоторое расширеніе судебно-полицейской власти, съ сохраненіемъ правъ разныхъ сословій.

IV. Штатъ полиціи сообразить съ ея Учрежденіемъ, отложивъ окончательное его составленіе до того времени, какъ самое Учрежденіе утвердится.

Въ общемъ объемѣ, начала сіи могутъ быть выражены слѣдующимъ образомъ: *образовать столичную полицію какъ установленіе среднее*, губернскому управленію равное и, подобно ему, подчиненное въ мѣстномъ отношеніи одному главному начальству Генералъ-Губернатора, а въ общемъ Правительствующему Сенату, *раздѣливъ его на подлежащія степени, съ расширеніемъ судно-полицейской его власти.*

По сему понятію о существѣ Полицейскаго Учрежденія, надлежало въ немъ опредѣлить слѣдующія общія принадлежности всякаго правильнаго учрежденія: 1) составъ управленія, 2) предметы вѣдомства, 3) порядокъ производства дѣлъ (*).

Составъ каждаго мѣста долженъ быть соразмѣренъ предметамъ его вѣдомства, а порядокъ произ-

(*) Извѣстно различіе между Учрежденіемъ и Уставомъ. Учрежденіемъ опредѣляется токмо образованіе (организація) мѣста управляющаго; Уставъ же содержитъ въ себѣ самые законы управленія.

водства дѣлъ долженъ быть сообразенъ существу ихъ. Слѣдовательно при составленіи проекта Учрежденія надлежало прежде всего заняться опредѣленіемъ предметовъ вѣдомства полиціи; потомъ придумать порядокъ производства, каждому роду дѣлъ свойственный, и наконецъ уже поступить къ самому составу мѣстъ управленія.

I. Предметы вѣдомства полиціи.

Вопросъ о строгомъ и вѣрномъ раздѣленіи предметовъ между судомъ, хозяйствомъ и полиціею, всегда и вездѣ представлялъ важныя затрудненія. Разрѣшеніе его въ проектѣ основано на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Законъ, постановляя правила порядка въ извѣстной части, вмѣстѣ съ тѣмъ установляетъ и надзоръ для охраненія сего порядка, и предназначаетъ взысканія и наказанія за его нарушеніе. Правило, надзоръ, и взысканіе суть три составныя части каждаго закона въ полнотѣ его. Надзоръ есть дѣло полиціи; а наложеніе взысканія, закономъ опредѣленнаго, есть дѣло суда.

Слѣдовательно нѣтъ закона, нѣтъ части правленія, въ коемъ бы не предполагалось участія полиціи. Но если бы каждая часть употребляла отдѣльно свои мѣры надзора, тогда во-первыхъ было бы напрасное разточеніе силъ въ одномъ и томъ же предметѣ; во-вторыхъ, мѣры сіи, встрѣчаясь и пресѣкая

себя взаимно, вмѣсто охраненія порядка, сами произвели бы безпорядокъ и смѣшеніе.

Отсюда необходимость различить въ мѣрахъ надзора то, что для всѣхъ частей есть общее, и то, что для нѣкоторыхъ изъ нихъ есть особенное. Отъ совокупленія мѣръ общихъ и отъ приведенія ихъ въ одинъ составъ, въ одно учрежденіе, произошла *полиція общая;* а отъ того, что изъ сихъ мѣръ осталось въ каждой части особеннаго, что не могло сложиться съ другими, чего не могла обнять въ подробности полиція общая, составились *полиціи отдѣльныя;* таковы суть: полиція таможенная, горная, лѣсная, судоходная и проч. и проч.

Но въ чемъ именно состоитъ существо надзора, ввѣряемаго общей полиціи? — Какая есть опредѣленная цѣль его?

Существо сего надзора есть охраненіе благочинія въ общежитіи, т. е. въ общихъ гражданскихъ отношеніяхъ, свойственныхъ лицамъ всѣхъ сословій и всякаго рода имуществамъ.

Цѣль надзора есть предупредить нарушеніе порядка; когда же порядокъ уже нарушенъ: тогда цѣль надзора есть обличить нарушеніе предъ закономъ и потомъ распорядить, чтобъ мѣры, опредѣленныя судомъ къ возстановленію порядка или къ наказанію виновныхъ, приведены были въ точное исполненіе. Къ симъ тремъ дѣйствіямъ надзора дол-

жно присовокупить еще два слѣдующія: 1) когда нарушеніе началось, но еще не совершилось, или по крайней мѣрѣ не достигло полноты своей: то дѣло надзора есть пресѣчь и остановить его; 2) когда нарушеніе произошло не въ вѣдомствѣ полиціи общей, но въ вѣдомствѣ полиціи отдѣльной: то общая полиція обязана по первому востребованію оказать содѣйствіе отдѣльной. Такимъ образомъ весь кругъ общей полиціи заключается въ пяти дѣйствіяхъ: въ предупрежденіи нарушеній, въ пресѣченіи ихъ, въ обличеніи, въ исполненіи судебныхъ приговоровъ и въ содѣйствіи отдѣльнымъ полиціямъ. Разсмотримъ каждое изъ нихъ отдѣльно:

1) *Предупрежденіе.* Нарушеніе порядка и общей безопасности можетъ происходить или отъ причинъ физическихъ, или отъ произвола. Предупрежденіе нарушеній перваго рода заключаетъ въ себѣ всѣ распорядительныя и предохранительныя мѣры народнаго здравія, продовольствія и проч. — *предметы полиціи распорядительной.* Предупрежденіе нарушеній втораго рода заключаетъ въ себѣ всѣ мѣры противъ преступленій; главнѣйшія изъ нихъ состоятъ въ преслѣдованіи проступковъ: ибо отъ попущенія проступковъ усиливаются преступленія. Сюда принадлежитъ судъ исправительный и дѣла объ устройствѣ стражи, смирительныхъ и рабочихъ домовъ и проч. — *предметы полиціи исправительной.*

2) *Пресѣченіе нарушеній.* Оно можетъ быть двояко: 1) остановить нарушеніе въ томъ положеніи, въ какомъ полиція его застанетъ, дабы оно далѣе не распространялось; 2) возстановить порядокъ и обратить вещи въ то положеніе, въ какомъ онѣ до нарушенія состояли. Къ первому роду принадлежатъ всѣ дѣла объ исполненіи обязательствъ безспорныхъ, въ коихъ дѣйствіемъ полиціи пресѣкается нарушеніе, одною медленностію причиненное—*предметы полиціи понудительной.* Ко второму роду принадлежатъ дѣла о насильныхъ и самовольныхъ завладѣніяхъ имуществъ, дѣла объ обидахъ и ущербахъ, дѣла по исполненію обязательствъ, словесно заключенныхъ—*предметы полиціи судебной*, или правильнѣе: *суда полицейскаго.*

3) *Обличеніе нарушеній предъ закономъ.* Сюда принадлежатъ всѣ слѣдствія о проступкахъ и преступленіяхъ—*предметы полиціи слѣдственной.*

4) *Исполненіе судебныхъ приговоровъ*; и

5) *Содѣйствіе полиціямъ отдѣльнымъ—предметы полиціи исполнительной.*

Въ семъ кратко состоятъ всѣ главные предметы вѣдомства общей полиціи.

II. Порядокъ производства дѣлъ.

По первому воззрѣнію на предметы полиціи, можно видѣть, что по существу ихъ, порядокъ производства не можетъ быть въ нихъ одинаковъ. Од-

ни изъ нихъ требуютъ или просто буквальнаго исполненія опредѣленій другихъ мѣстъ, опредѣленій вошедшихъ уже въ законную силу (дѣла полиціи исполнительной), или одного приложенія правилъ и принятія мѣръ, закономъ предназначенныхъ (дѣла полиціи распорядительной и понудительной); всѣ сіи роды дѣлъ могутъ подлежать одному порядку. Напротивъ, дѣла по слѣдствіямъ о преступленіяхъ и проступкахъ требуютъ своего особаго порядка. Дѣла полиціи исправительной и дѣла суда полицейскаго такъ же и еще болѣе должны быть отличены въ производствѣ ихъ отъ всѣхъ предъидущихъ.

Такимъ образомъ четыре разные порядка въ производствѣ дѣлъ полиціи необходимы: 1) порядокъ дѣлъ исполнительныхъ, распорядительныхъ и понудительныхъ; 2) порядокъ дѣлъ слѣдственныхъ; 3) порядокъ дѣлъ суда полицейскаго исправительнаго; и 4) порядокъ дѣлъ суда полицейскаго по искамъ словеснымъ.

Начала, принятыя въ проектѣ Учрежденія по каждому порядку, состоятъ въ слѣдующемъ:

1) *Порядокъ исполнительный.* Здѣсь главное вниманіе обращено было на то, чтобъ производство дѣлъ сего рода было сколь можно простѣе, единообразнѣе и вѣрнѣе. Для простоты, устранены въ немъ по возможности всѣ переписки излишнія; для единообразія, введены книги и формы; для вѣрности, постановлены способы повѣрки и ревизіи (раздѣлъ III).

2) *Порядокъ слѣдственный.* Онъ изложенъ здѣсь (раздѣлъ V) по Своду; и хотя вообще онъ имѣетъ значительныя несовершенства, но частное его исправленіе для одной С. Петербургской полиціи, раздробивъ единство судопроизводства, произвело бы болѣе вреда, нежели пользы. Посему и признано было удобнѣйшимъ, ограничась тѣмъ, что есть, съ нѣкоторыми только, впрочемъ несущественными дополненіями, соединить, для удобства исполнителей, въ одномъ раздѣлѣ все, что находится о семъ въ разныхъ мѣстахъ Свода. Единственное исправленіе, какое въ сей части дѣлъ признано на сей разъ возможнымъ, состояло въ томъ, чтобъ для производства слѣдствій въ каждой части города назначить особаго чиновника подъ именемъ Слѣдственнаго Пристава.

3) *Порядокъ суда полицейскаго исправительнаго.* Въ законахъ нашихъ всегда различались преступленія отъ проступковъ; послѣдніе именовались иногда маловажными, иногда же полицейскими преступленіями. Въ Уставѣ Благочинія 1782 года нѣкоторые изъ нихъ для примѣра особенно означены. Въ указѣ 1811 Іюля 3 они отнесены къ третьей степени, легкихъ или маловажныхъ, преступленій. Самыя наказанія за проступки означаются въ законахъ особеннымъ названіемъ, легкихъ, полицейскихъ или исправительныхъ. Судъ надъ нѣ-

которыми проступками, ввѣренъ полиціи (*); но самая большая ихъ часть обыкновенно вѣдаются въ Магистратахъ, въ Судахъ Уѣздныхъ или Надворныхъ. Порядокъ производства ихъ въ сихъ судахъ есть почти одинаковъ съ преступленіями уголовными. Сіе смѣшеніе дѣлъ важныхъ съ маловажными, при великомъ ихъ стеченіи въ столицахъ, сіе сліяніе суда исправительнаго, большею частію простаго и очевиднаго, съ судомъ уголовнымъ, часто весьма обширнымъ и многосложнымъ, вредитъ равно тому и другому; вредитъ первому, останавливая или умедляя ходъ его безполезными и продолжительными обрядами, между тѣмъ, какъ главное достоинство суда исправительнаго состоитъ въ скорости и достовѣрности взысканія; оно вредитъ еще болѣе второму, развлекая вниманіе судей, подавляя и утомляя ихъ разборомъ множества мелкихъ полицейскихъ проступковъ.

Таковы безъ сомнѣнія были причины, побудившія Государственный Совѣтъ постановить въ числѣ главныхъ правилъ Учрежденія столичной полиціи, расширеніе судебнаго ея вѣдомства.

Но въ приложеніи сего правила встрѣтились слѣдующія затрудненія:

(*) См. выше въ первой части. Въ семъ, вѣроятно, намѣреніи въ самое образованіе не только Управъ Благочинія, но и простыхъ городническихъ дѣлъ, введены члены отъ гражданства по выборамъ.

а) Въ законахъ нашихъ, какъ выше уже упомянуто, поименованы нѣкоторыя маловажныя преступленія, но не всѣ. Какимъ же образомъ опредѣлить съ надлежащею точностію всѣ проступки, подлежащіе суду исправительному? Для сего надлежало пройти весь Сводъ не только Законовъ Уголовныхъ, въ коихъ между преступленіями вмѣщены и нѣкоторые проступки, но и Сводъ Уставовъ Благочинія, и изъ сихъ двухъ Сводовъ выбрать и составить, сколь можно, полное означеніе всѣхъ тѣхъ дѣяній, за кои законъ опредѣляетъ легкое исправительное наказаніе. Такимъ образомъ составленъ въ проектѣ особенный раздѣлъ (раздѣлъ VI) *о проступкахъ*, раздѣлъ собственно непринадлежащій къ составу Учрежденія, но для суда необходимый.

б) Существо легкихъ, исправительныхъ наказаній вообще опредѣлено въ законѣ; но *во-первыхъ* въ сей лѣствицѣ наказаній число степеней ихъ несоразмѣрно числу и разнообразію проступковъ; по сему надлежало нѣкоторые роды ихъ раздробить и ввести въ нихъ болѣе постепенности; *во-вторыхъ*, въ законахъ весьма часто назначаются наказанія за проступки неопредѣленными выраженіями, какъ-то: отослать къ суду, судить по законамъ, наказать по мѣрѣ вины. Ясно, что столь обширная и безотчетная власть въ благоустроенномъ судѣ не можетъ быть допущена. По сему и признано нужнымъ не только каждому роду, но и каждому виду и каждой осо-

бенности проступка назначить точную мѣру наказанія, оставивъ усмотрѣнію суда только выборъ средняго между высшимъ и низшимъ его степенемъ. Въ назначеніи сей мѣры тамъ, гдѣ не доставало отечественныхъ нашихъ законовъ, принимаемы были въ соображеніе законы иностранные, съ надлежащимъ ихъ примѣненіемъ, и съ охраненіемъ цѣлости правъ, присвоенныхъ состояніямъ (Учр. § 680).

в) Выше было означено, что въ настоящемъ порядкѣ судопроизводства, обряды суда уголовнаго въ преступленіяхъ ничѣмъ почти существенно не отличаются отъ обрядовъ суда исправительнаго. Перемѣщеніе проступковъ изъ одного вѣдомства въ другое хотя принесетъ, безъ сомнѣнія, ту важную пользу, что облегчитъ движеніе дѣлъ уголовныхъ; но симъ не была бы достигнута другая не менѣе важная цѣль, а именно ускореніе дѣлъ суда исправительнаго. По сему вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ ихъ надлежало примыслить и порядокъ производства, болѣе имъ свойственный. Сіе составляетъ въ проектѣ предметъ раздѣла VII. Здѣсь все вниманіе обращено было на два главныя обстоятельства: 1) сокращеніемъ обрядовъ дать дѣламъ симъ сколь можно успѣшное движеніе, и 2) доставить подсудимымъ, какъ въ устройствѣ суда, такъ и формахъ его, всѣ возможные способы къ оправданію.

4) Порядокъ производства дѣлъ исковыхъ по обязательствамъ словеснымъ. Въ существующемъ нынѣ порядкѣ есть два пути къ рѣшенію споровъ, возникающихъ по обязательствамъ словеснымъ: Словесные Суды, по частямъ города учрежденные, и Судъ по Формѣ 1721 года. Но Суды Словесные, по составу ихъ, неимѣютъ никакой рѣшительной власти; а Судъ по Формѣ, по многосложности его обрядовъ и другимъ недостаткамъ, не можетъ быть свойственъ искамъ ежедневнымъ и простонароднымъ. Между тѣмъ разборъ въ дѣлахъ сего рода и разборъ скорый и рѣшительный необходимъ. Въ столицѣ столь дѣятельной и обширной, куда ежегодно стекается на работу до 100,000 простаго народа, и гдѣ рабочіе наймы большею частію совершаются словесными договорами, иски сіи весьма многочисленны и не должны оставаться безъ судебной защиты. По сему, если судъ исправительный для проступковъ признанъ нужнымъ: то судъ по словеснымъ искамъ представляется еще болѣе необходимымъ. Порядокъ производства дѣлъ сего рода составляетъ предметъ IV раздѣла въ проектѣ.

III. Составъ управленія полиціи.

Опредѣливъ предметы вѣдомства полиціи и свойственный каждому ихъ роду порядокъ производства, надлежало поступить къ самому составу ея управленія.—Здѣсь должно было назначить: 1) сте-

пени управленія, 2) начертать приличное каждому изъ нихъ устройство.

1) Степени управленія. Въ настоящемъ порядкѣ Управа Благочинія, стоя на той же самой степени, на какой въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ стоятъ уѣздныя мѣста, имѣетъ одну только подчиненную ей степень, соотвѣтствующую въ губернскомъ устройствѣ управленію волостному; это есть управленіе частей и кварталовъ.

Положеніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено, Управу Благочинія поставить на чредѣ, равной съ губернскими мѣстами, и вмѣстѣ съ тѣмъ установить сообразныя тому степени управленія. А какъ сверхъ раздѣленія на части и кварталы, столица въ отношеніи къ внѣшней полиціи раздѣлена была уже и прежде на округи или отдѣленія: то Государю Императору благоугодно было повелѣть, сохранивъ сію степень, учредить въ каждомъ округѣ Окружную Управу. Такимъ образомъ все управленіе полиціи раздѣлено на четыре степени: 1) управленіе частей и кварталовъ, 2) управленія окружныя, 3) управленіе общее, составляющее средоточіе трехъ окружныхъ и 4) управленіе главное въ лицѣ Генералъ-Губернатора, коему подчиняются всѣ предъидущіе (Учр. § 1 и 2).

Какъ сіе раздѣленіе принадлежитъ единственно къ управленію полицейскому: то при семъ всѣ

части собственно городскаго управленія, какъ-то: Дума, Магистратъ, Коммерческій Судъ, такъ какъ и Судъ Надворный остаются въ прежнемъ положеніи и въ свойственныхъ имъ къ губернскому начальству отношеніяхъ; и въ слѣдствіе сего всѣ дѣла тяжебныя и исковыя по обязательствамъ письменнымъ, всѣ дѣла уголовныя остаются въ производствѣ тѣхъ самыхъ мѣстъ, къ коимъ они принадлежатъ по Общему Губернскому Учрежденію (Учр. § 17).

2) **Составъ каждой степени управленія.** Въ отдѣльномъ составѣ каждой степени управленія принято въ соображеніе: а) число дѣлъ нынѣ въ производствѣ состоящихъ; б) число подвѣдомыхъ полиціи лицъ.

а) Число дѣлъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ въ обыкновенное ежегодное теченіе, по четырехлѣтней сложности, значится слѣдующее:

аа) Въ особомъ производствѣ Оберъ-Полицеймейстера.

Дѣлъ	35,833.
Суммъ пересылаемыхъ	297,193 р.
Денежныхъ документовъ на .	537,743 р.
Арестантовъ	991.

бб) Въ Управѣ Благочинія.

Бумагъ входящихъ	91,219.
Бумагъ исходящихъ	102,300.

Дѣлъ . . . . 45,886.
Суммъ пересылаемыхъ . . . 1,145,786 р.
Денежныхъ документовъ на . 312,729 р.
Арестантовъ . . . . 5,195.

вв) Въ частяхъ города.

Бумагъ входящихъ . . . . . 162,063.
Бумагъ исходящихъ . . . . . 191,244.
Дѣлъ . . . . 139,371.
Арестантовъ . . . . 27,917.

б) Число обывателей. Обывателей въ С. Петербургѣ, по свѣдѣніямъ за 1835 годъ . . . . 444,960.

Въ губерніи С. Петербургской, по ревизіи къ 1 Января 1835 года. . . 441,693.

Сверхъ сего въ образованіи каждаго отдѣльнаго управленія надлежало принять въ соображеніе предназначенную Государственнымъ Совѣтомъ мѣру судебной власти. Въ семъ уваженіи: 1) въ составѣ Общей Управы Благочинія не только сохранены члены по выборамъ отъ гражданства, но и прибавлены два Засѣдателя отъ дворянства; 2) въ Окружныхъ Управахъ такъ же введены Засѣдатели отъ гражданства; 3) открытъ переносъ дѣлъ, какъ исковыхъ, такъ и по проступкамъ, кромѣ самыхъ маловажныхъ, изъ Окружной Управы въ Общую, и тѣмъ самымъ для каждаго дѣла установлены двѣ судебныя инстанціи; на Общую же Управу по исковымъ дѣламъ открытъ путь жалобамъ и въ Пра-

вительствующій Сенатъ; 4) порядокъ производства сихъ дѣлъ огражденъ надзоромъ въ Общей Управѣ Прокурора, а въ Окружныхъ надзоромъ подчиненныхъ ему Стряпчихъ. Такимъ образомъ суду полицейскому дано то же самое охраненіе и ручательство въ правосудіи, какое свойственно судамъ обыкновеннымъ.

Въ семъ состоятъ главныя начала, на коихъ основанъ проектъ настоящаго Учрежденія.

Для разсмотрѣнія сего проекта Государю Императору благоугодно было повелѣть составить при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Канцеляріи особый Комитетъ, изъ Оберъ-Полицеймейстера, двухъ чиновниковъ отъ Министерства Юстиціи, двухъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и одного дѣлопроизводителя съ помощникомъ (*).

Комитетъ сей открылся въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года, и съ того времени, занимаясь симъ дѣломъ неослабно, входилъ сперва въ подробное разсмотрѣніе статей проекта отдѣльно, и по общему совѣщанію сдѣлалъ въ нихъ разныя измѣненія, дополненія и

(*) Предсѣдатель Комитета: Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій; члены: С. Петербургскій Оберъ-Полицеймейстеръ Генералъ-Маіоръ Кокошкинъ, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Курута и Статскій Совѣтникъ Степановъ, со стороны Министерства Юстиціи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Веймарнъ и Статскій Совѣтникъ Корніолинъ-Пинскій; дѣлопроизводитель Коллежскій Совѣтникъ Рѣпинскій, и помощникъ его Коллежскій Совѣтникъ Старцовъ.



улучшенія; потомъ окончивъ сіе разсмотрѣніе въ Іюлѣ, положилъ пересмотрѣть его еще вновь въ цѣломъ его составѣ. Для удобности сего пересмотра признано нужнымъ съ Высочайшаго дозволенія напечатать проектъ въ маломъ числѣ экземпляровъ, въ видѣ манускрипта.

Проектъ заключаетъ въ VII раздѣлахъ 1112 статей, и сверхъ того нѣсколько приложеній, въ коихъ 237 статей, 14 формъ и 4 росписи. Въ числѣ приложеній находятся: 1) положеніе о типографіи для печатанія полицейскихъ вѣдомостей, коихъ изданіе признано необходимымъ для точной извѣстности мѣръ благоустройства и предостереженія, полиціею пріемлемыхъ; 2) подробное наставленіе полицейскимъ чинамъ, принадлежащимъ къ управленію кварталовъ, первоначально составленное подъ особеннымъ руководствомъ Г-на Оберъ-Полицеймейстера опытными чиновниками, имъ къ тому избранными; 3) статьи о полицейскихъ обязанностяхъ владѣльцевъ домовъ и другихъ недвижимыхъ имѣній. Въ сихъ послѣднихъ статьяхъ изложены кратко всѣ главныя и существенныя отношенія хозяевъ домовъ къ полиціи. Онѣ также составлены по руководству опыта и особому распоряженію Г-на Оберъ-Полицеймейстера.

Ц. Г. И. А. Л.

В настоящей единице хранения

№ 176 оп. № 1 ф. № 1251

(двадцать) 20 листов 2 носдр

19/III-86 Зубкова

и 1 перечеркнут (заглавный)

Проверено 20-8-1958 г. Тасловой

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

В настоящем деле № 176 ф. № 1251 оп. № 1, ч. 1

20 (двадцать) листа (ов)

цифрами прописью

в том числе:

Последний номер листа 20

Обложка и внутренняя опись документов

Литерные №№

Чистые №

Пропущены №№

Фотографии №

Графические документы №№

Печати №№

Художественные открытки №№

Открытки с почтовыми марками №№

Открытки с почтовыми гашениями №№

Конверты с марками №№

Конверты с почтовыми гашениями №№

Секретки с почтовыми гашениями №№

Гербовые марки на Л. Л.

Малоконтрастные затухающие тексты №№

Поврежденные №№

Тексты только на обороте

П Р О В Е Р Е Н О

Дата	Подпись	Дата	Подпись
22 06 2011 г.	[signature]	«__» ______ 200 г.	
«__» ______ 200 г.		«__» ______ 200 г.	
«__» ______ 200 г.		«__» ______ 200 г.	
«__» ______ 200 г.		«__» ______ 200 г.	
«__» ______ 200 г.		«__» ______ 200 г.	
«__» ______ 200 г.		«__» ______ 200 г.	
«__» ______ 200 г.		«__» ______ 200 г.	